

Numer sprawy: RPiU/45/2015

Lublin, dnia 21.08.2015 r.

.....
(pieczęć jednostki organizacyjnej prowadzącej sprawę)**INFORMACJA O WYBORZE WYKONAWCY**

Nr 45/369/2015

zamówienia o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 30 000 euro
art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
(tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.)**Zamawiający:**Uniwersytet Medyczny w Lublinie
Al. Raławickie 1,
20 – 059 Lublin,
Tel. 81/445-52-93
Mail: fundusze@umlub.pl
Jednostka organizacyjna: Dział ds. Funduszy Europejskich
Osoba przygotowująca i prowadząca sprawę: Kamil Dębiński

1. **Przedmiot zamówienia:** usługa polegająca na wykonaniu ewaluacji ex-post wraz z przygotowaniem raportu z ewaluacji projektu, obejmująca wykonanie usługi ewaluacji zewnętrznej końcowej mającej na celu dokonanie oceny rezultatów projektu w stosunku do założeń, obejmującej:
 - a) wybór metod i narzędzi badawczych potrzebnych do przeprowadzenia ewaluacji, w tym co najmniej analizę dokumentacji dotyczącej realizacji projektu (desk research), wywiady osobiste i/lub telefoniczne z realizatorami projektu (minimum 5 osób) i/lub uczestnikami projektu (min. 5 osób) i przekazanie ich do akceptacji Zamawiającego;
 - b) przygotowanie planu i harmonogramu ewaluacji i przekazanie ich do akceptacji Zamawiającego;
 - c) przeprowadzenie ewaluacji adekwatnie do celu, przedmiotu i zakresu ewaluacji, zgodnie z m.in. następującymi kryteriami ewaluacji:
 - skuteczność – ocena, do jakiego stopnia cele przedsięwzięcia zdefiniowane na etapie programowania wpływu zostały osiągnięte, co oznacza m.in. ocenę: efektów szkoleń i wizyt studyjnych, realizacji badań statystycznych i farmaceutycznych, ocenę opracowanej strategii i modeli oraz opracowanego podręcznika dla studentów, programu informatycznego, a także działań promocyjnych i procesu zarządzania projektem,
 - użyteczność – ocena, do jakiego stopnia produkty, rezultaty i oddziaływania programu odpowiadają potrzebom grupy docelowej,
 - trwałość – ocena, na ile można się spodziewać, że pozytywne zmiany wywołane oddziaływaniem projektu będą trwałe po jego zakończeniu;
 - d) opracowanie raportu ewaluacyjnego w języku polskim, który powinien zawierać rzetelną i możliwie pełną prezentację wyników badania, ocenę efektów projektu, wyjaśnienie przyczyn jego powodzenia lub niepowodzenia wraz wniosków i rekomendacji;
 - e) dostarczenie raportu ewaluacyjnego w formie papierowej i w wersji elektronicznej (płyta CD/DVD w standardzie PDF), format A4, raport trwale spięty, w 2 egzemplarzach, podpisanych, zaparafowanych i opieczętowanych przez Wykonawcę.
2. W celu realizacji w/w zamówienia przeprowadzono procedurę wyboru najkorzystniejszej oferty tj.:
 - a) Dnia 6 sierpnia 2015 r. zostało upublicznione zapytanie ofertowe/ ~~zapytanie o cenę~~ na stronie BIP UM Lublin/stronie internetowej UM Lublin/~~Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (DUUE)*~~ oraz w siedzibie Zamawiającego w miejscu publicznie dostępnym tj. w budynku Collegium Novum przy Al.Raławickich 1.

b) Dnia 6 sierpnia 2015 r. e-mailem/~~faksem/osobiście*~~ ~~dostarczone~~/wysłano* zapytanie ofertowe / zapytanie o cenę do następujących potencjalnych wykonawców:

- 1) Dariusz Wadowski, ul. Puławska 18/38, 20-046 Lublin, e-mail: dariuszwadowski093@gmail.com;
- 2) Research Design Marta Nazaruk-Napora, ul. Szwoleżerów 6/14, 20-555 Lublin, e-mail: martana@wp.pl;
- 3) Pracownia Ewaluacji Wojciech Zirebiec, ul. Bernardyńska 11/15, 20-109 Lublin, e-mail: biuro@ewaluacje.com.

3. W w/w zapytaniu ofertowym/zapytaniu o cenę określono m.in. opis przedmiotu zamówienia, warunki udziału oferentów, opis sposobu przygotowania oferty, miejsce, sposób oraz termin nadsyłania ofert oraz opis kryteriów i sposobu oceny ofert.

Jako **istotne kryteria** zostały wskazane:

- (1) „wartość oferty brutto” – waga 55% - w ramach kryterium „Cena” najwyższą liczbę punktów otrzymała oferta zawierająca najniższą kwotę realizacji zamówienia brutto, zaś punktacja została wyliczona w taki sposób, że Oferent, który poda najniższą cenę brutto otrzymał maksymalną liczbę punktów (55 punktów), natomiast pozostałe oferty otrzymały punktację proporcjonalnie na podstawie wzoru: (cena najtańszej oferty/cena badanej oferty) x 55%;
- (2) „doświadczenie Wykonawcy” – waga 30% - w ramach kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” punktacja została wyliczona w taki sposób, że Oferent otrzymał po 5 dodatkowych punktów za realizację każdego dodatkowego (ponad dwa wskazane jako minimum) badania ewaluacyjnego wraz z opracowanym raportem z ewaluacji projektu (wykaz badań i raportów zawierała rekomendacja, zaświadczenie, oświadczenie lub CV), przy założeniu, że Oferent mógł uzyskać maksymalnie 30 punktów w ramach tego kryterium;
- (3) „typ ewaluowanych projektów” – waga 15% - w ramach kryterium „Typ ewaluowanych projektów” punktacja została wyliczona w taki sposób, że Oferent otrzyma po 5 dodatkowych punktów za realizację każdego badania ewaluacyjnego wraz z opracowanym raportem z ewaluacji projektu o charakterze transgranicznym lub międzynarodowym, lub międzyregionalnym, lub ponadnarodowym (wykaz badań i raportów zawierała rekomendacja, zaświadczenie, oświadczenie lub CV), przy założeniu, że Oferent może uzyskać maksymalnie 15 punktów w ramach tego kryterium.

Ponadto, Zamawiający postawił **następujące wymagania wobec oferentów**:

- 1) w okresie ostatnich 3 lat od dnia złożenia oferty Oferent posiada doświadczenie polegające na realizacji co najmniej 2 badań ewaluacyjnych i opracowywaniu co najmniej 2 pełnych raportów z ewaluacji projektu, w tym co najmniej 1 badanie i 1 raport ewaluacyjny dotyczył projektu transgranicznego lub międzynarodowego, lub międzyregionalnego, lub ponadnarodowego o wartości minimum 800.000 zł lub minimum 200.000 euro;
- 2) do realizacji zamówienia Wykonawca zapewni osobę (osoby) zdolną (zdolne) do wykonania zamówienia, tj.:
 - w przypadku, gdy zamówienie realizować będzie 1 osoba, to musi ona posiadać wykształcenie wyższe (co najmniej tytuł magistra), zaś w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcję koordynatora (kierownika) co najmniej 2 badań ewaluacyjnych lub była odpowiedzialna za realizację w całości 2 badań ewaluacyjnych, przy założeniu, że efektem badań było przygotowanie raportu z badań;
 - w przypadku, gdy zamówienie realizować będzie więcej niż 1 osoba, to:
 - /1/ jedna z w/w osób musi posiadać wykształcenie wyższe (co najmniej tytuł magistra), zaś w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcję koordynatora (kierownika) co najmniej 2 badań ewaluacyjnych lub była odpowiedzialna za realizację w całości 2 badań ewaluacyjnych, przy założeniu, że efektem badań było przygotowanie raportu z badań;
 - /2/ pozostałe osoby muszą posiadać wykształcenie wyższe (co najmniej tytuł magistra), zaś w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert był odpowiedzialny za przygotowanie narzędzi, metodologię, analizę i opracowanie danych jakościowych i ilościowych w co najmniej 2 badaniach ewaluacyjnych.

4. W odpowiedzi na zapytanie ofertowe/zapytanie o cenę do dnia 12 sierpnia 2015 r. wpłynęły 3 oferty – poniżej zestawienie złożonych ofert:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja
1.	Instytut Badań i Analiz Smart Research Grzegorz Ogonowski ul. Mieczysława Pimpickiego 2/29, 10-698 Olsztyn	90,00
2.	Pracownia Ewaluacji Wojciech Zirebiec ul. Bernardyńska 11/15, 20-109 Lublin	83,27
3.	Piotr Fuchs ul. Wojskowa 5/73, 60-792 Poznań	59,79

5. Ważne były wszystkie 3 oferty.
6. Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Instytut Badań i Analiz Smart Research Grzegorz Ogonowski, ul. Mieczysława Pimpickiego 2/29, 10-698 Olsztyn.**
7. Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w zapytaniu ofertowym.

Lublin, dn. 21 sierpnia 2015 r.